Prof. Dr. Alfred Toth

Relationale Einbettungen von Paaren dyadischer Relationen

1. Die von Bense (1975, S. 1005) eingeführte große semiotische Matrix beruht auf Paaren dyadischer Partialrelationen der Form ((a.b), (c.d)) mit a, ..., d $\in$ {1, 2, 3}. Entsprechend werden in über der großen Matrix konstruierten semiotischen Repräsentationsklassen deren Dyaden durch Paare von Dyaden ersetzt. Geht man nun von dem in Toth (2012a) eingeführten 4-partiten Zeichenmodell mit den parametrischen Relation [± Innen] und [± Vordergrund] aus

	V	H
A	AV	AH
I	IV	IH,

dann muß diese "systemische" Matrix für Paare dyadischer Relation durch die folgende erweiterte Matrix ersetzt werden:

	AV	AH	IV	IH
AV	AVAV	AVAH	AVIV	AVIH
AH	AHAV	AHAH	AHIV	AHIH
IV	IVAV	IVAH	IVIV	IVIH
IH	IHAV	IHAH	IHIV	IHIH

2. Nun haben semiotische Vordergrunds-Perspektivierungen die Form Peirce-Bensescher Zeichenthematiken

V = $[\omega, [\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]$

und semiotische Hintergrunds-Perspektivierungen demzufolge die Form Peirce-Bensescher Realitätsthematiken

$H = \times[\omega, [\omega, 1], [[\omega, 1], 2]] = [[2, [1, \omega]], [1, \omega], \omega]$,

und da das Innen durch die Thematisationen der logisch-epistemischen Relationen des subjektiven und objektiven Subjektes

$I = ([[\omega, 1], 2]], [\omega])$

und das Außen durch die Thematisationen der logisch-epistemischen Relation des (objektiven) Objektes

$A = ([\omega, 1])$

semiotisch repräsentiert werden, können wir also die Dyadenpaare der erweiterten systemischen Matrix nun wie folgt darstellen

AVAV := $([\omega, 1])$

AVAH := $([\omega, 1]), [1, \omega])$

AVIV := $([\omega, 1]), ([[\omega, 1], 2]], [\omega]))$

AVIH := $([\omega, 1]), (([\omega], [[2, [1, \omega]])$

AHAV := $([1, \omega], [\omega, 1])$

AHAH := $([1, \omega], [1, \omega])$

AHIV := $([1, \omega], ([[\omega, 1], 2]], [\omega]))$

AHIH := $([1, \omega], (([\omega], [[2, [1, \omega]])$

IVAV := $([[\omega, 1], 2]], [\omega]], [\omega, 1])$

IVAH := $([[\omega, 1], 2]], [\omega]], [1, \omega])$

IVIV := $([[\omega, 1], 2]], [\omega]], [[\omega, 1], 2]], [\omega])$

IVIH := $([[\omega, 1], 2]], [\omega]], [[2, [1, \omega]])$

IHAV := $([[2, [1, \omega]], [\omega, 1])$
IHAH := $([[2, [1, \omega]], [1, \omega])$

IHIV := $([[2, [1, \omega]], ([[\omega, 1], 2]], [\omega])$

IHIH := $([[2, [1, \omega]], [[2, [1, \omega]])$

Man kann diese relationalen Einbettungen nun weiter vereinfachen bzw. abstrahieren, indem man die in Toth (2012b) eingeführten relationalen Einbettungszahlen verwendet, für die gilt

$\omega := 1$

$[\omega, 1] := 1_{-1}$

$[[\omega, 1], 1] := 1_{-2}$,

$[[[\omega, 1], 1], 2]] := 1_{-3}$

Die dualen RE können wir somit wie folgt definieren

$[1, \omega] := {}_{-1}1$

$[1, [1, \omega]] := {}_{-2}1$

$[[2, [1, [1, \omega]]] := {}_{-3}1$,

und diese Definitionen genügen zur Konversion von Dyadenpaaren der großen semiotischen Matrix in relationale Einbettungszahlen.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Eine neue, 4-partite Zeichenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Relationale Einbettungszahlen. : Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

20.2.2012